

老健施設における 福祉用具・介護ロボット導入 に関するアンケート調査結果



一般社団法人
熊本県老人保健施設協会

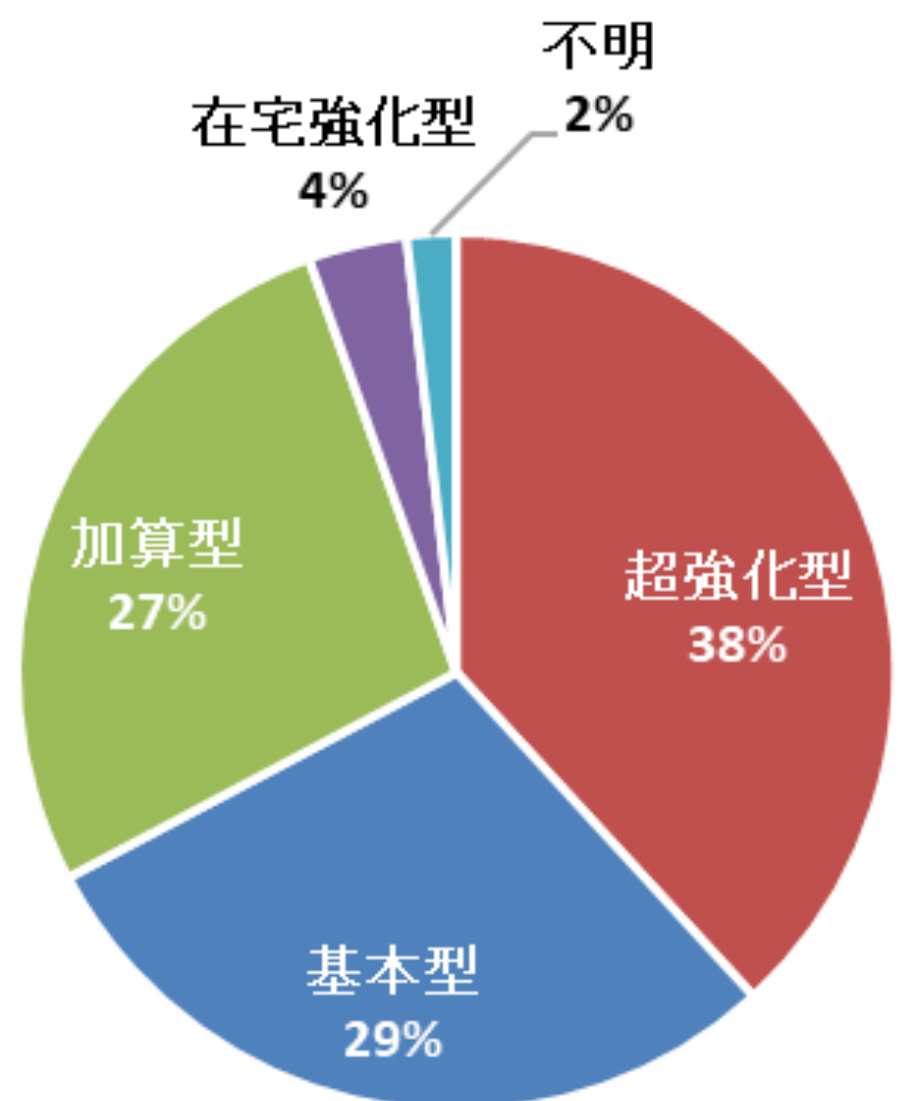


基本情報について

回答施設数と施設区分

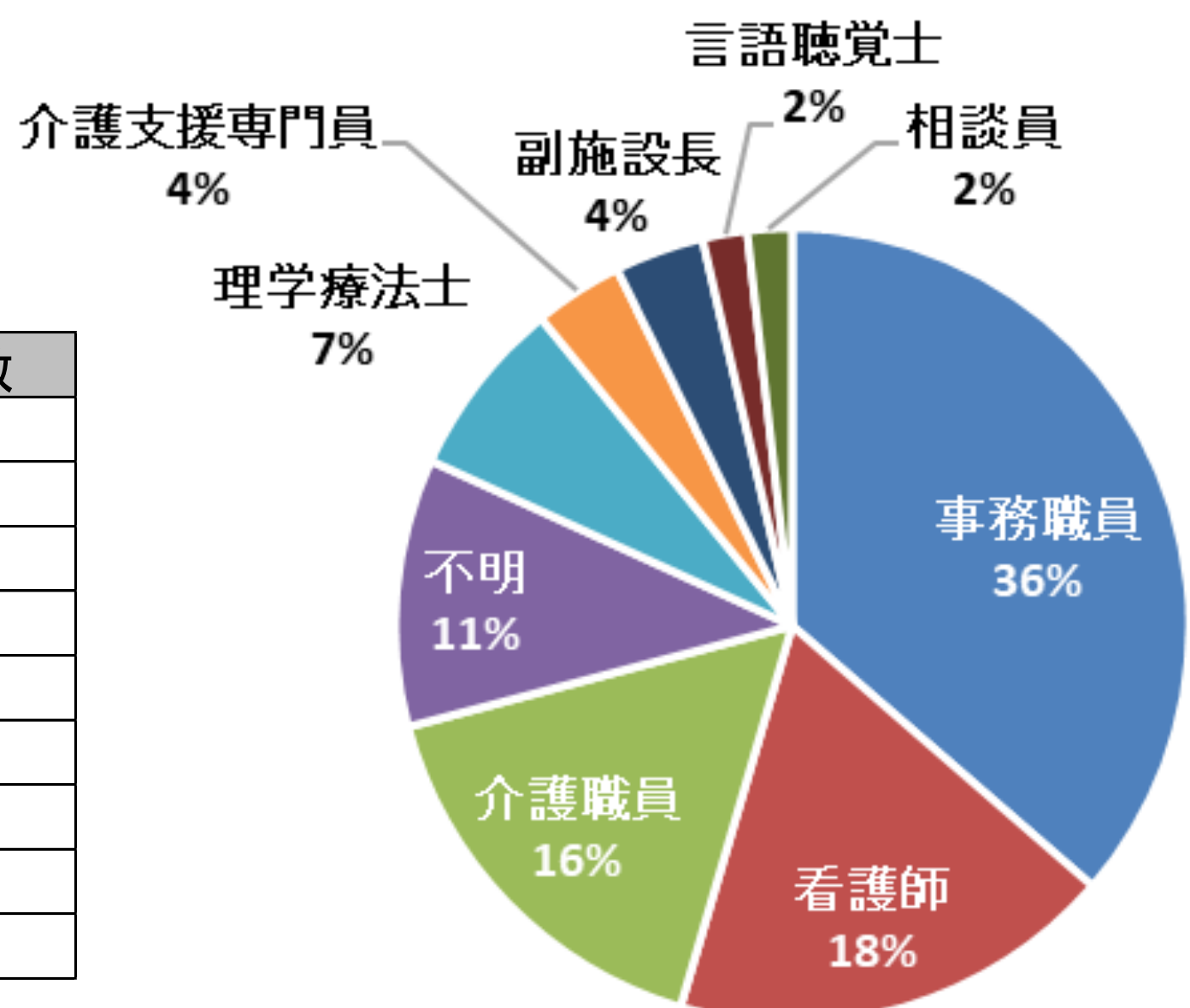
回答施設数は55施設であった。
回答率は62.5%であった。

施設区分	件数
超強化型	21
基本型	16
加算型	15
在宅強化型	2
療養型	1



回答者職種

職種	件数
事務職員	20
看護師	10
介護職員	9
不明	6
理学療法士	4
介護支援専門員	2
副施設長	2
言語聴覚士	1
相談員	1

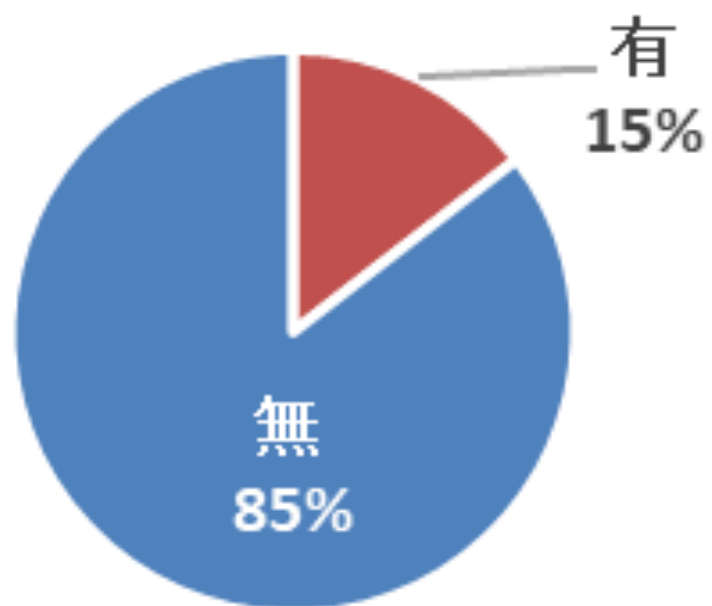




移動・移乗用福祉用具について

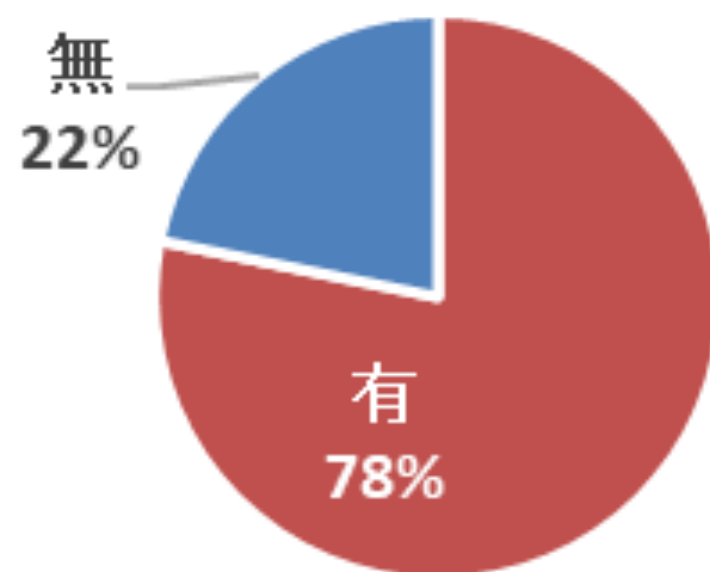
移動・移乗用福祉用具の導入状況

ターンテーブル



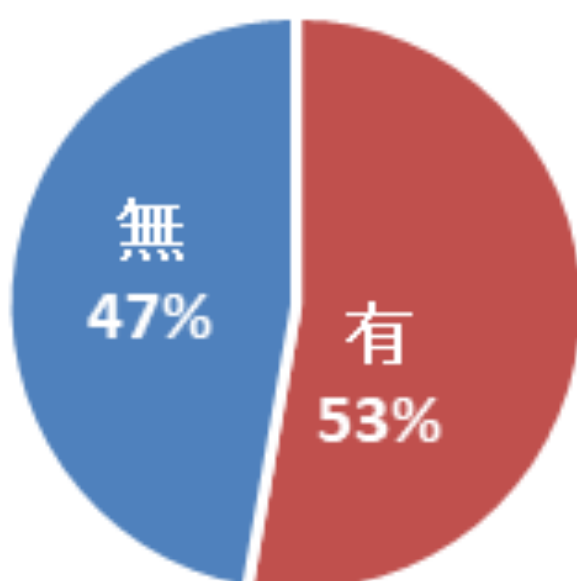
ターンテーブル有無	件数
有	8
無	47

スライディングボード



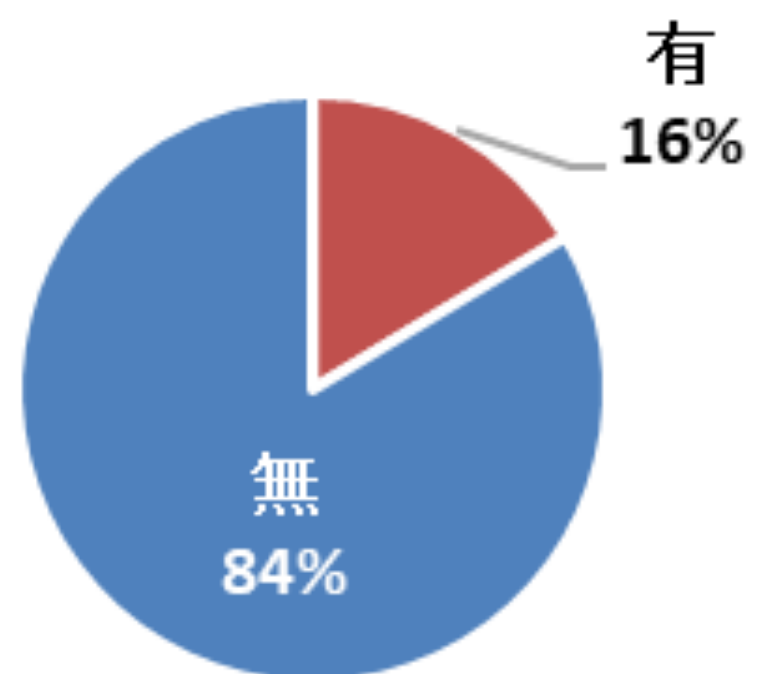
スライディングボード有無	件数
有	43
無	12

スライディングシート



スライディングシート有無	件数
有	29
無	26

吊り上げ式床走行リフト



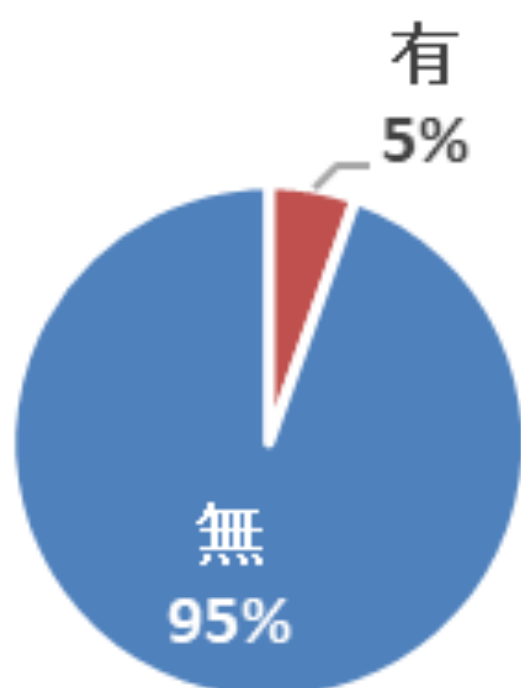
吊り上げ式床走行リフト有無	件数
有	9
無	46



移動・移乗用福祉用具について

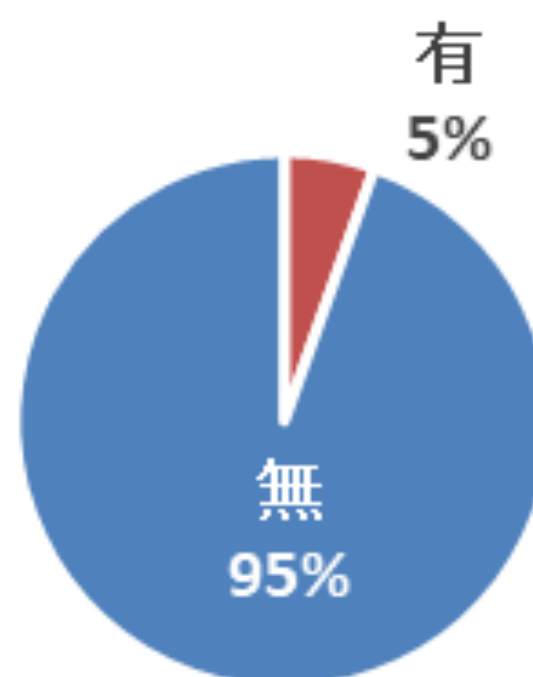
移動・移乗用福祉用具の導入状況

台座式床走行リフト



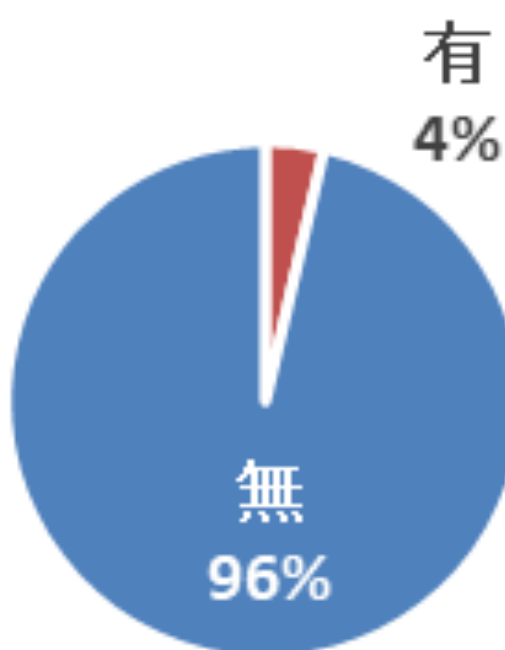
台座式床走行リフト有無	件数
有	3
無	52

天井走行リフト



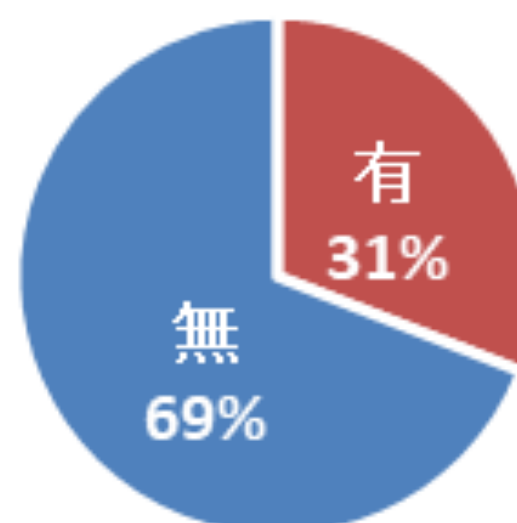
天井走行リフト有無	件数
有	3
無	52

据置型リフト



据置型リフト有無	件数
有	2
無	53

入浴用リフト



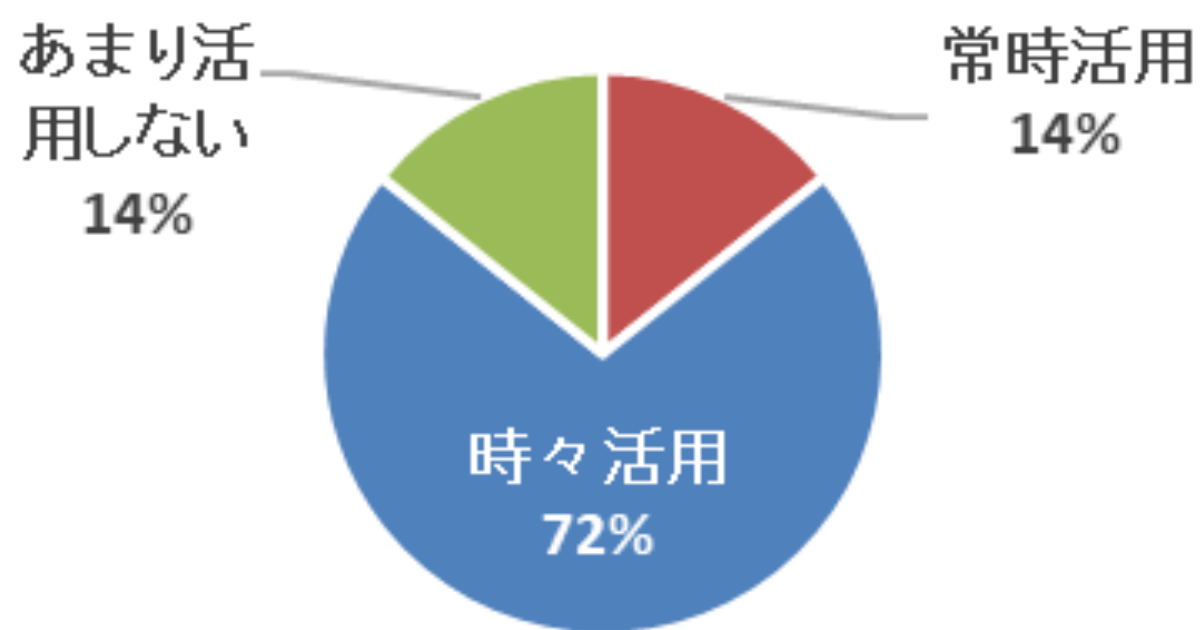
入浴用リフト有無	件数
有	17
無	38



移動・移乗用福祉用具について

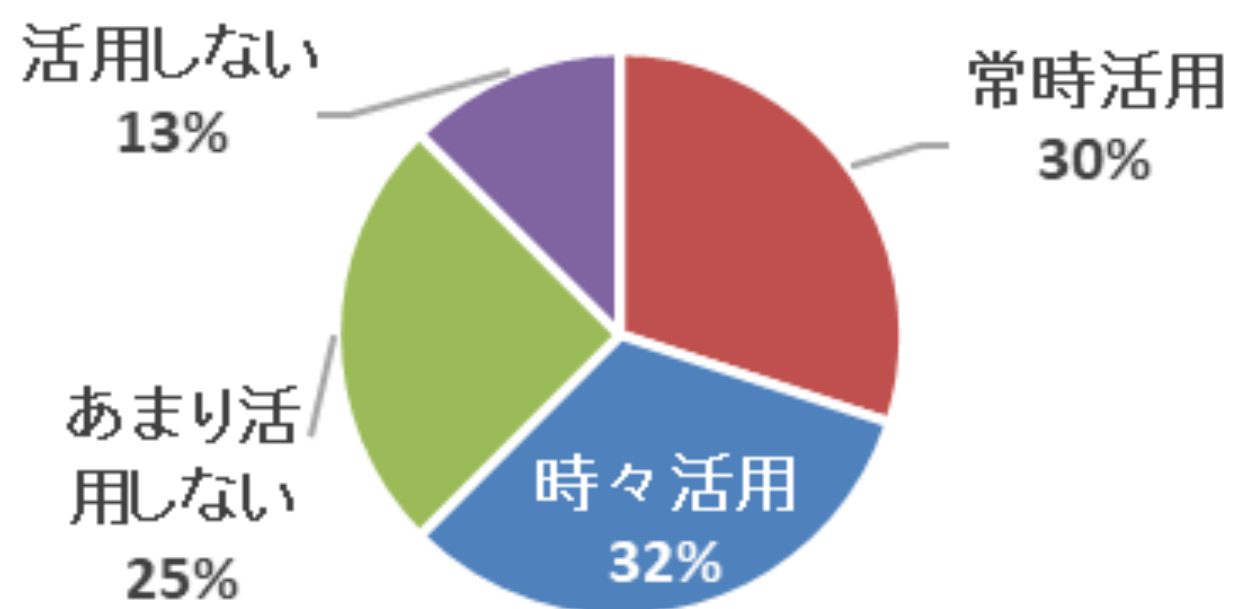
移動・移乗用福祉用具の活用状況

ターンテーブル活用状況



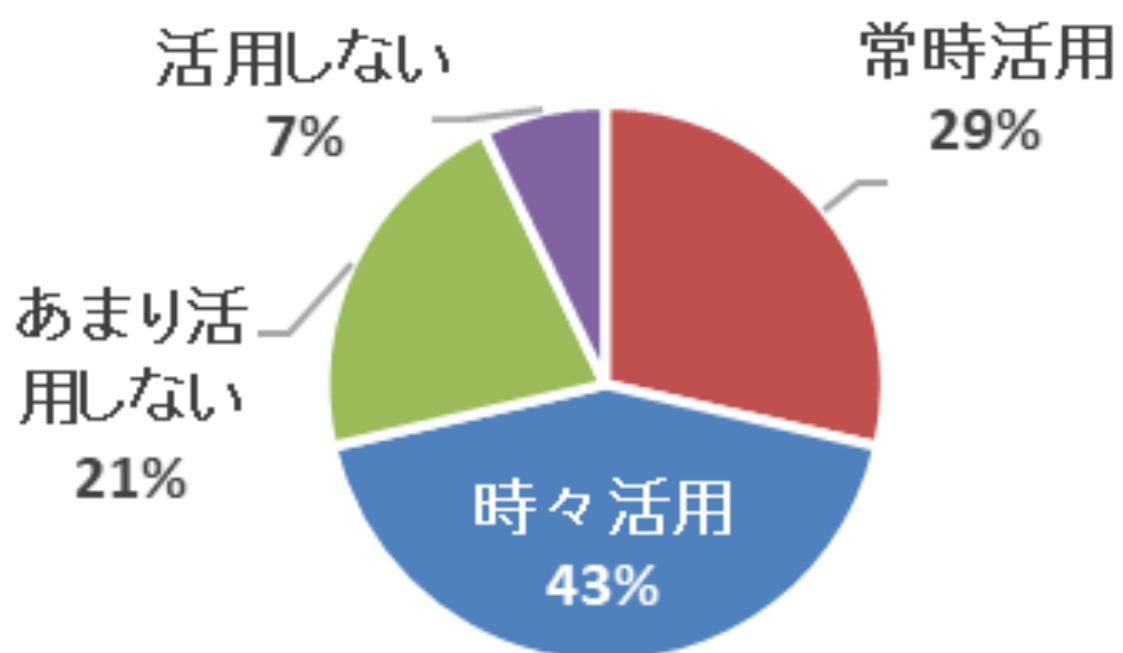
ターンテーブル活用状況	件数
常時活用	1
時々活用	5
あまり活用しない	1
無	48

スライディングボード活用状況



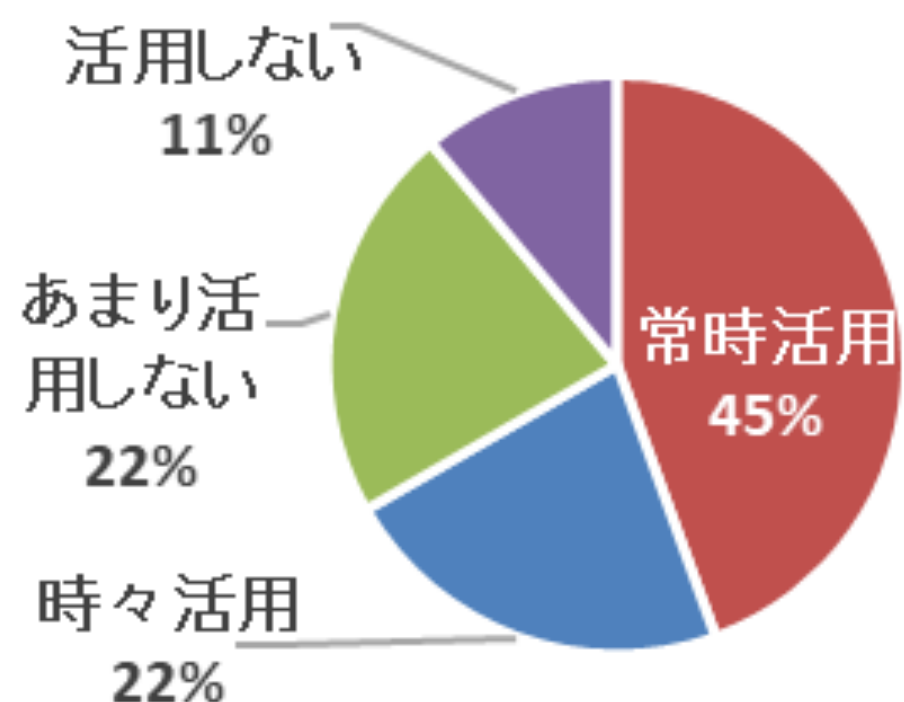
スライディングボード活用状況	件数
常時活用	12
時々活用	13
あまり活用しない	10
活用しない	5
無	15

スライディングシート活用状況



スライディングシート活用状況	件数
常時活用	8
時々活用	12
あまり活用しない	6
活用しない	2
無	27

吊り上げ式床走行リフト活用状況



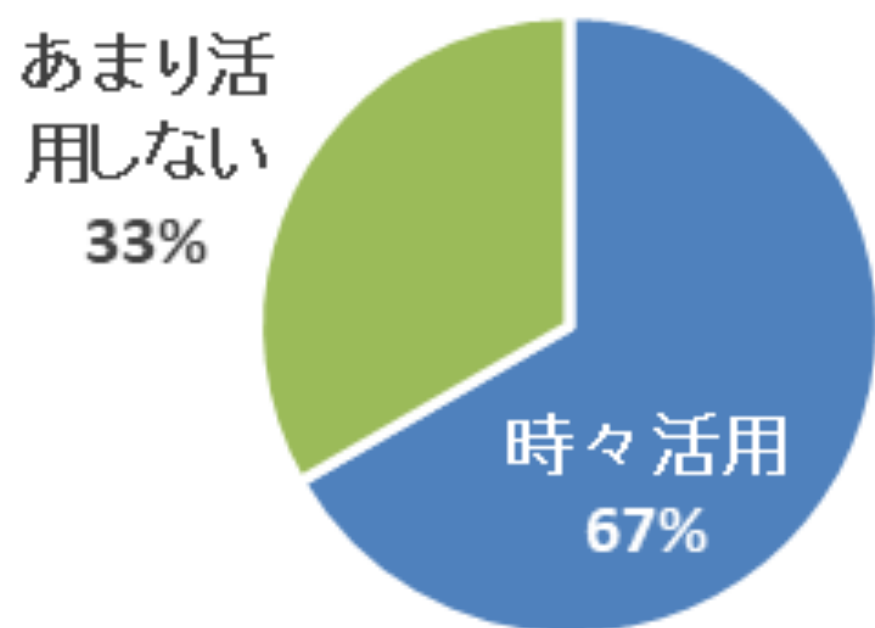
吊り上げ式床走行リフト活用状況	件数
常時活用	4
時々活用	2
あまり活用しない	2
活用しない	1
無	46



移動・移乗用福祉用具について

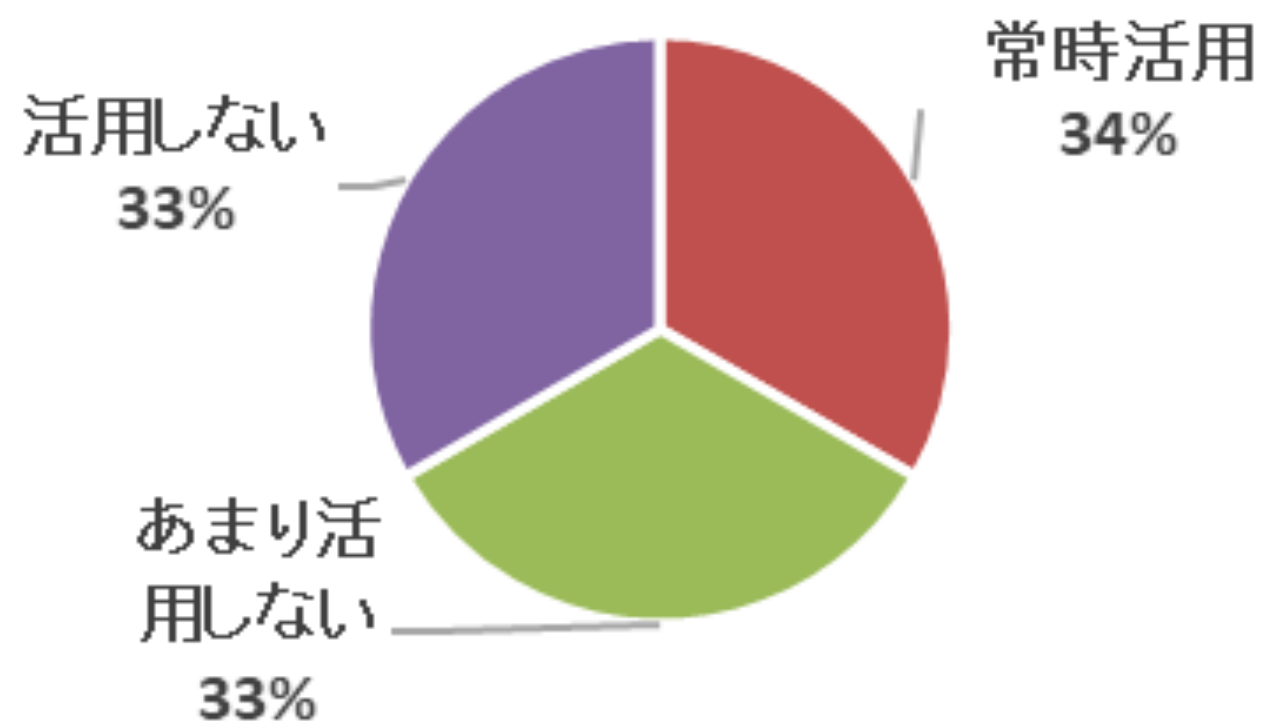
移動・移乗用福祉用具の活用状況

台座式床走行リフト活用状況



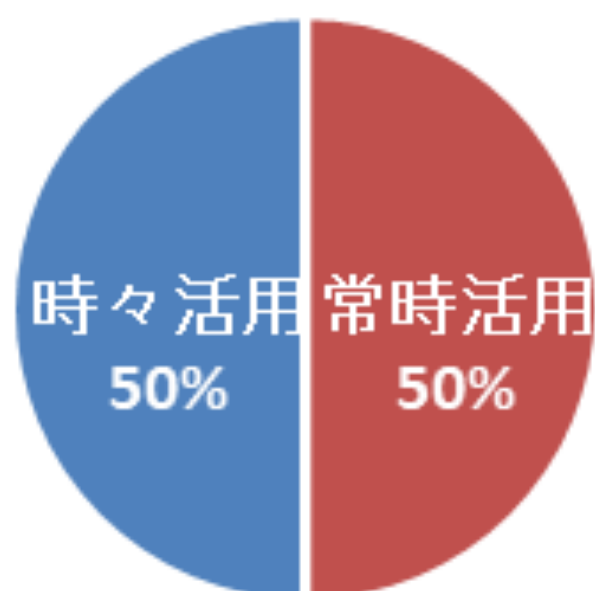
台座式床走行リフト活用状況	件数
時々活用	2
あまり活用しない	1
無	52

天井走行リフト活用状況



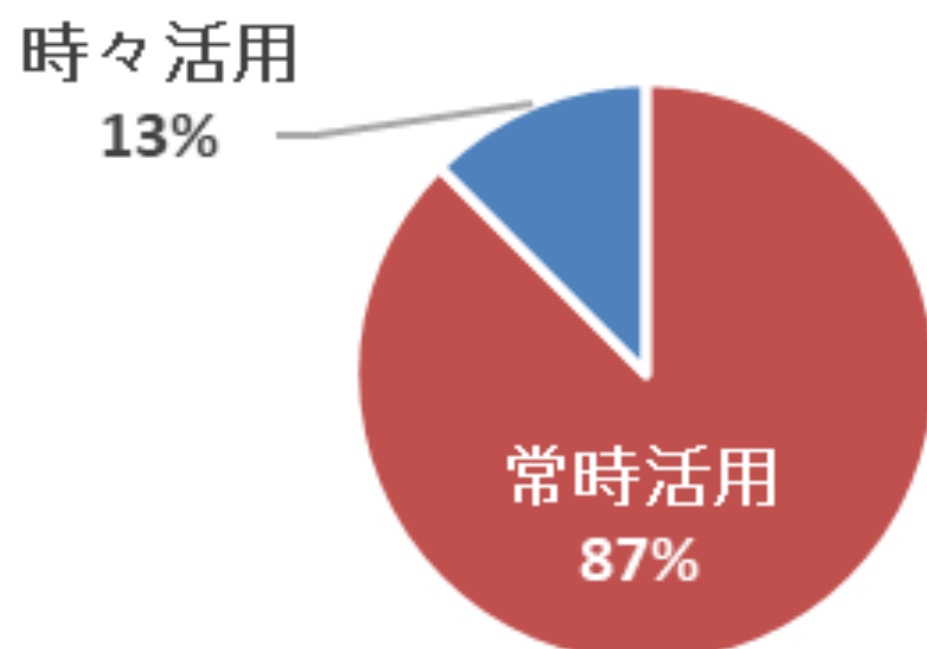
天井走行リフト活用状況	件数
常時活用	1
あまり活用しない	1
活用しない	1
無	52

据置型リフト活用状況



据置型リフト活用状況	件数
常時活用	1
時々活用	1
無	53

入浴用リフト活用状況

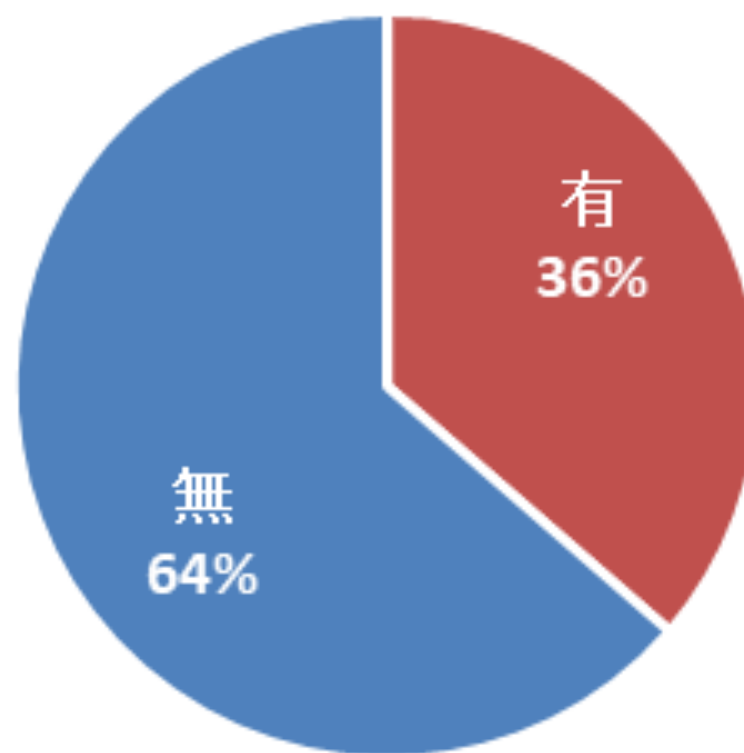


入浴用リフト活用状況	件数
常時活用	14
時々活用	2
無	39



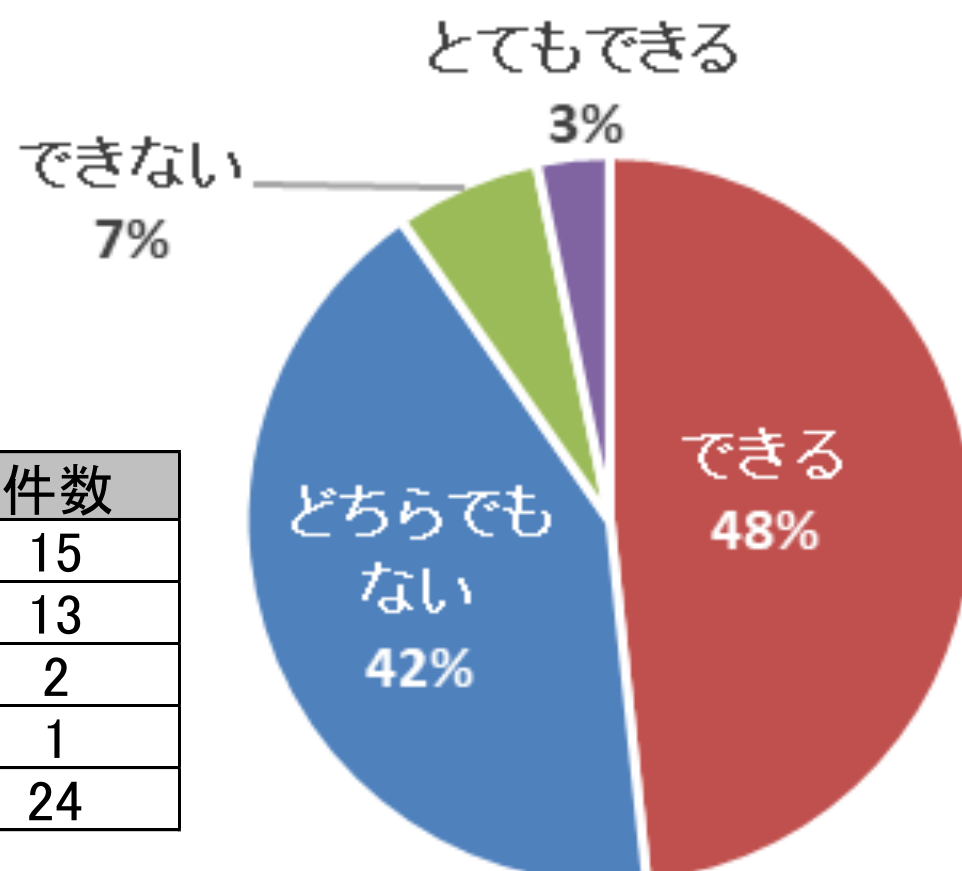
移動・移乗用福祉用具について

導入した福祉用具の使用マニュアルの有無



導入した福祉用具の使用マニュアルの有無	件数
有	20
無	35

マニュアルをつかって福祉用具が活用できるか

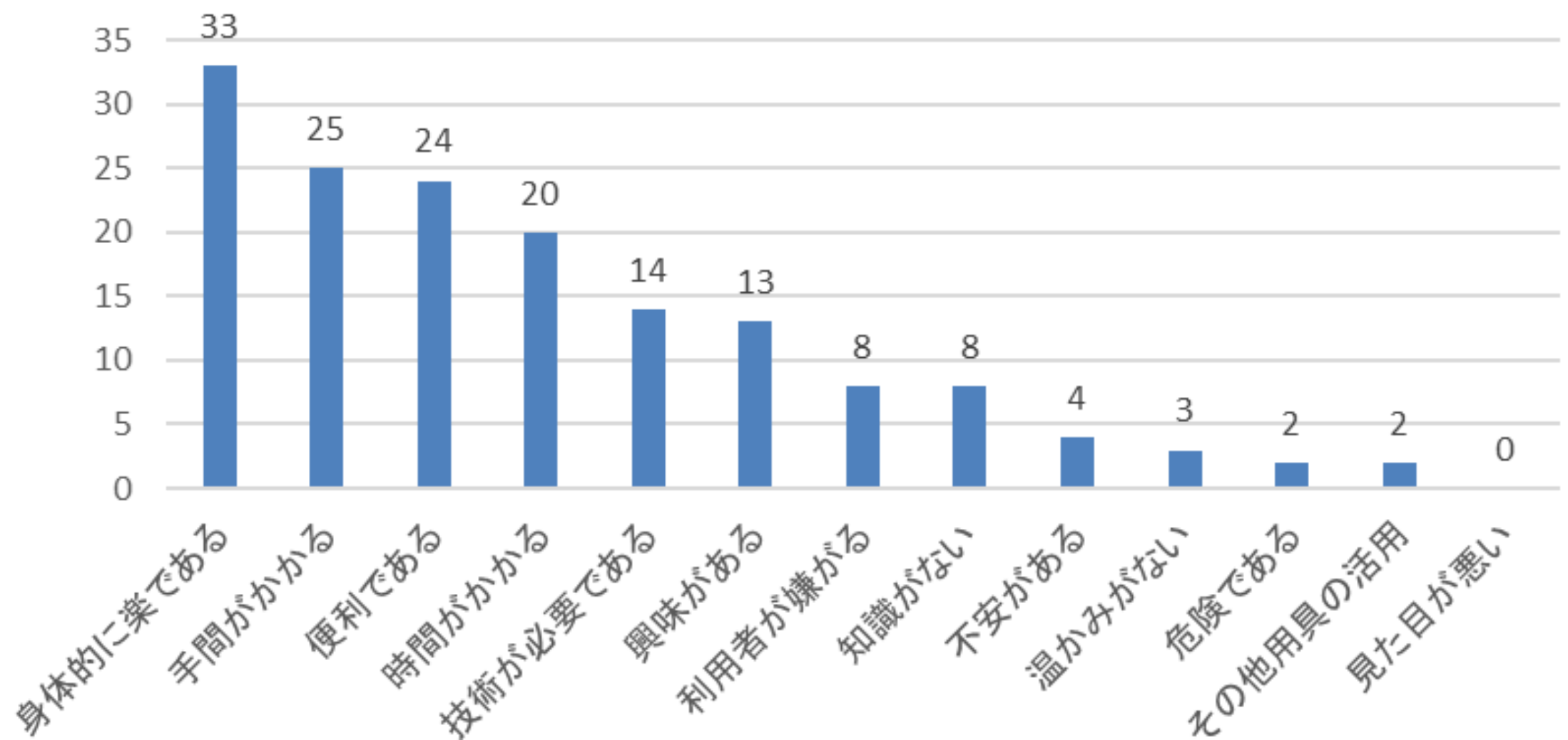


マニュアルで福祉用具が活用できるか	件数
できる	15
どちらでもない	13
できない	2
とてもできる	1
無	24

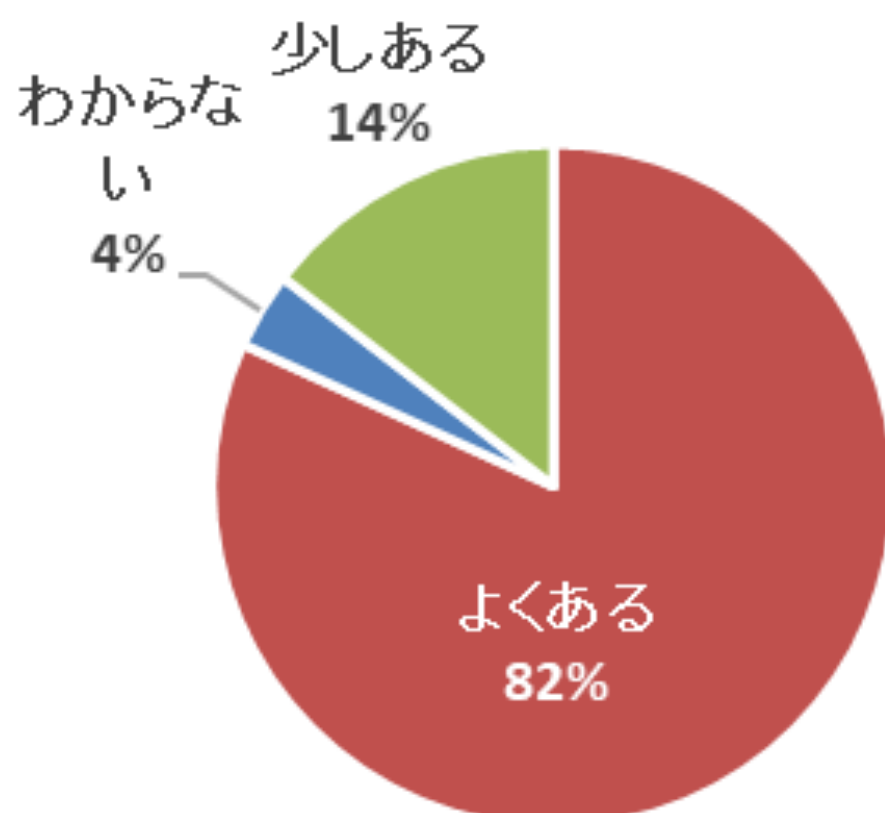


移動・移乗用福祉用具について

移乗介助時に福祉用具を活用することをどう考えるか



リハビリ専門職(PT、OT等)との連携はありますか

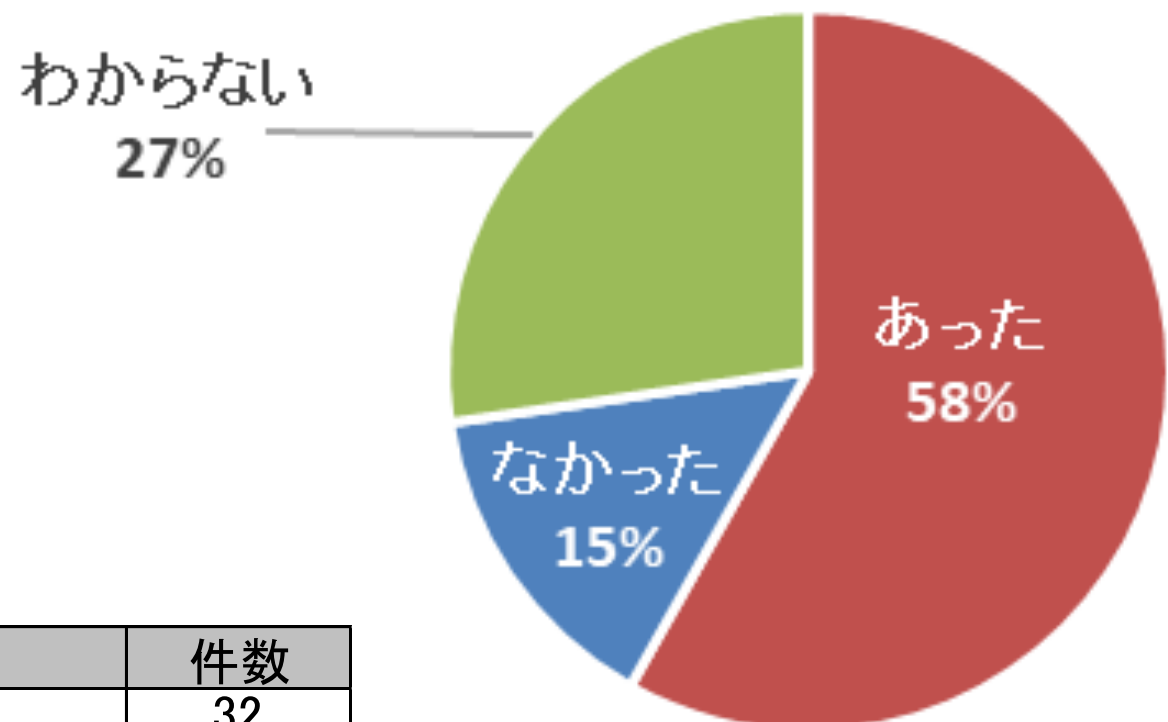


リハビリ専門職との連携はあるか	件数
よくある	45
わからない	2
少しある	8



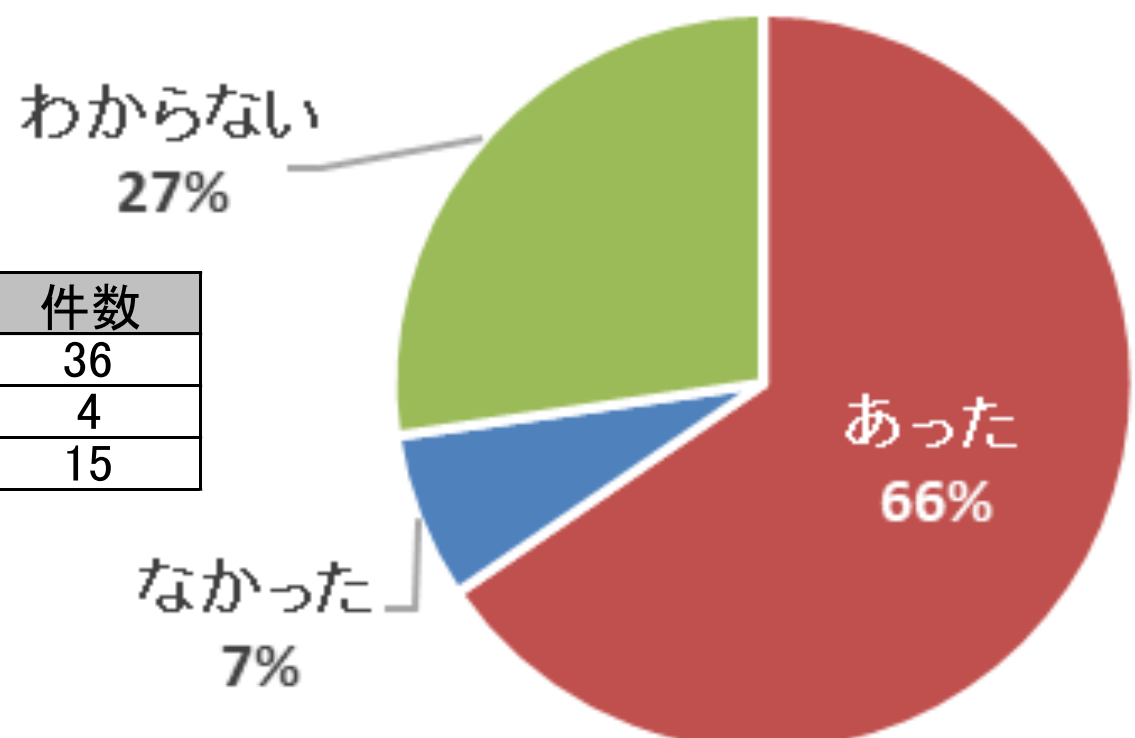
移動・移乗用福祉用具について

福祉用具導入時に業者による説明



導入時に業者による説明	件数
あった	32
なかった	8
わからない	15

福祉用具導入時に施設の担当者による説明



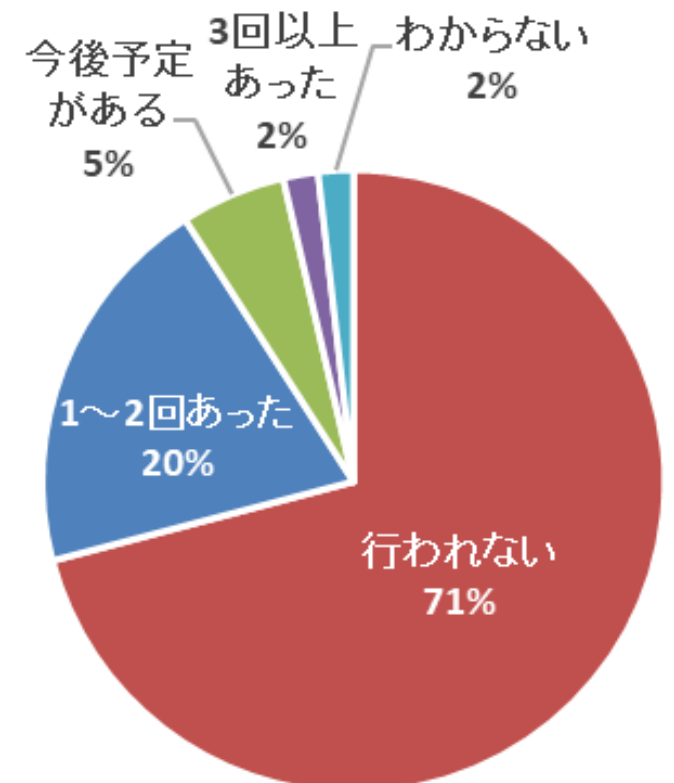
導入時に施設担当者による説明	件数
あった	36
なかった	4
わからない	15



施設内研修について

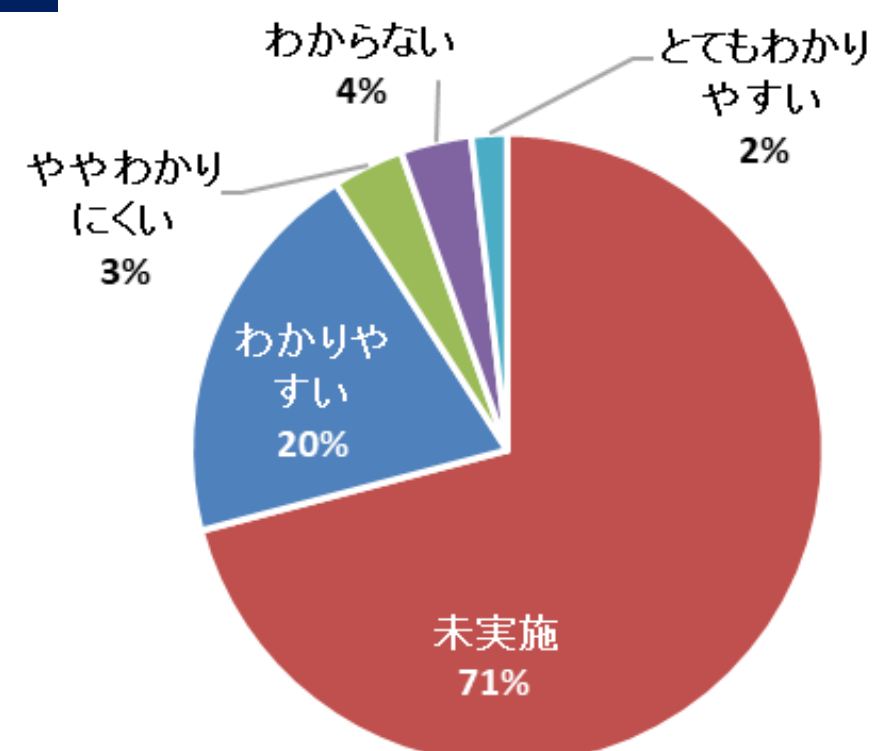
この1年間に福祉用具に関する研修会があったか

福祉用具に関する研修会の開催	件数
行われない	39
1～2回あった	11
今後予定がある	3
3回以上あった	1
わからない	1



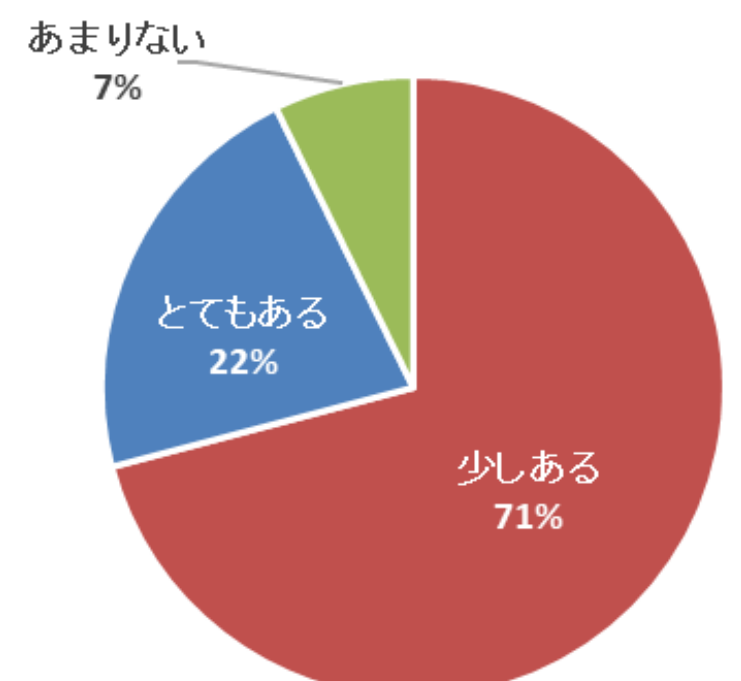
研修会で実施された内容について

研修会で実施された内容	件数
未実施	39
わかりやすい	11
ややわかりにくい	2
わからない	2
とてもわかりやすい	1



移乗用福祉用具に関する研修への関心

用具に関する研修に関心があるか	件数
少しある	39
とてもある	12
あまりない	4

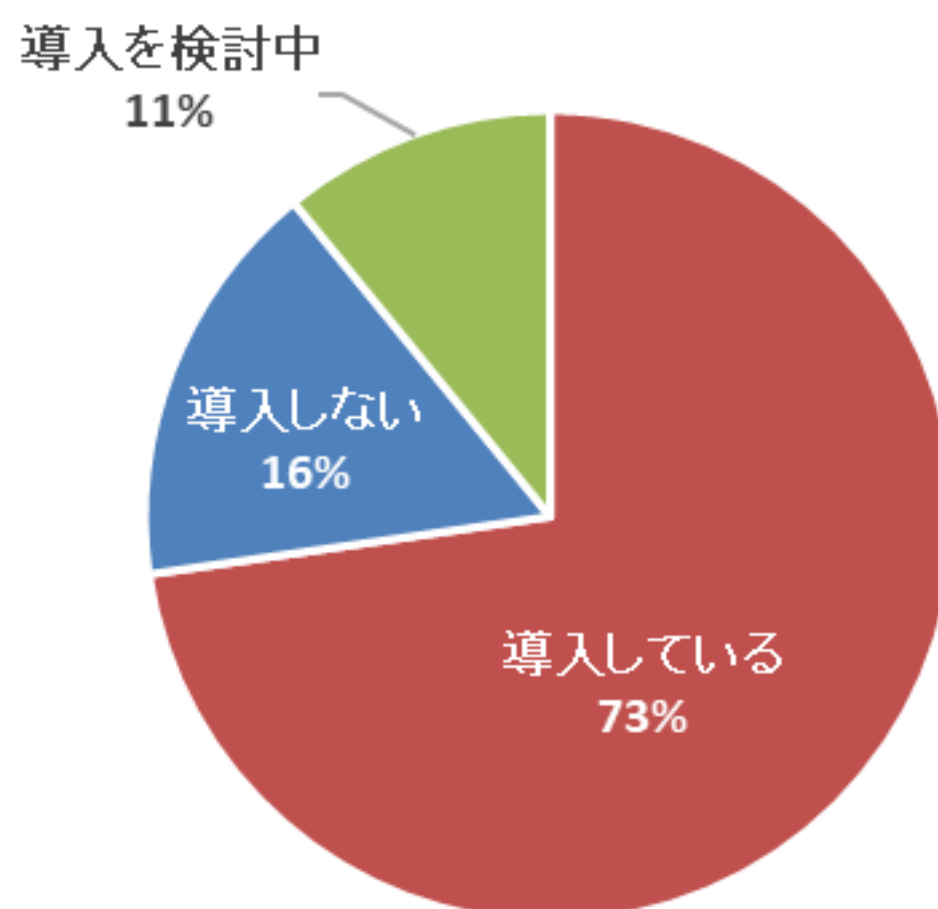




介護ロボットやICTの導入について

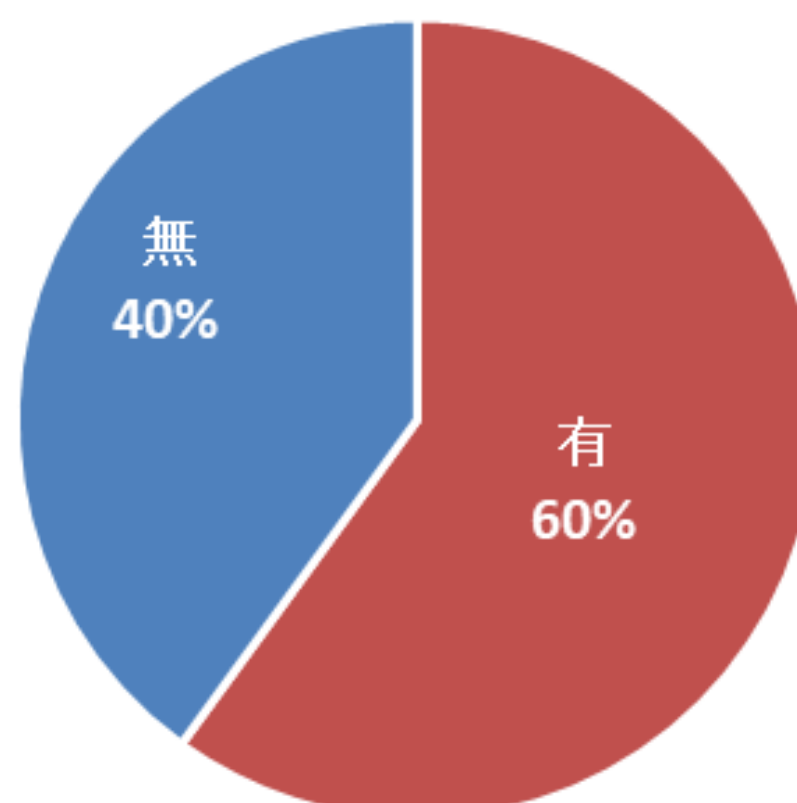
介護ロボットやICTの導入について

介護ロボットやICTの導入	件数
導入している	40
導入しない	9
導入を検討中	6



導入にあたり公的な補助金活用の有無

公的な補助金活用の有無	件数
有	33
無	22

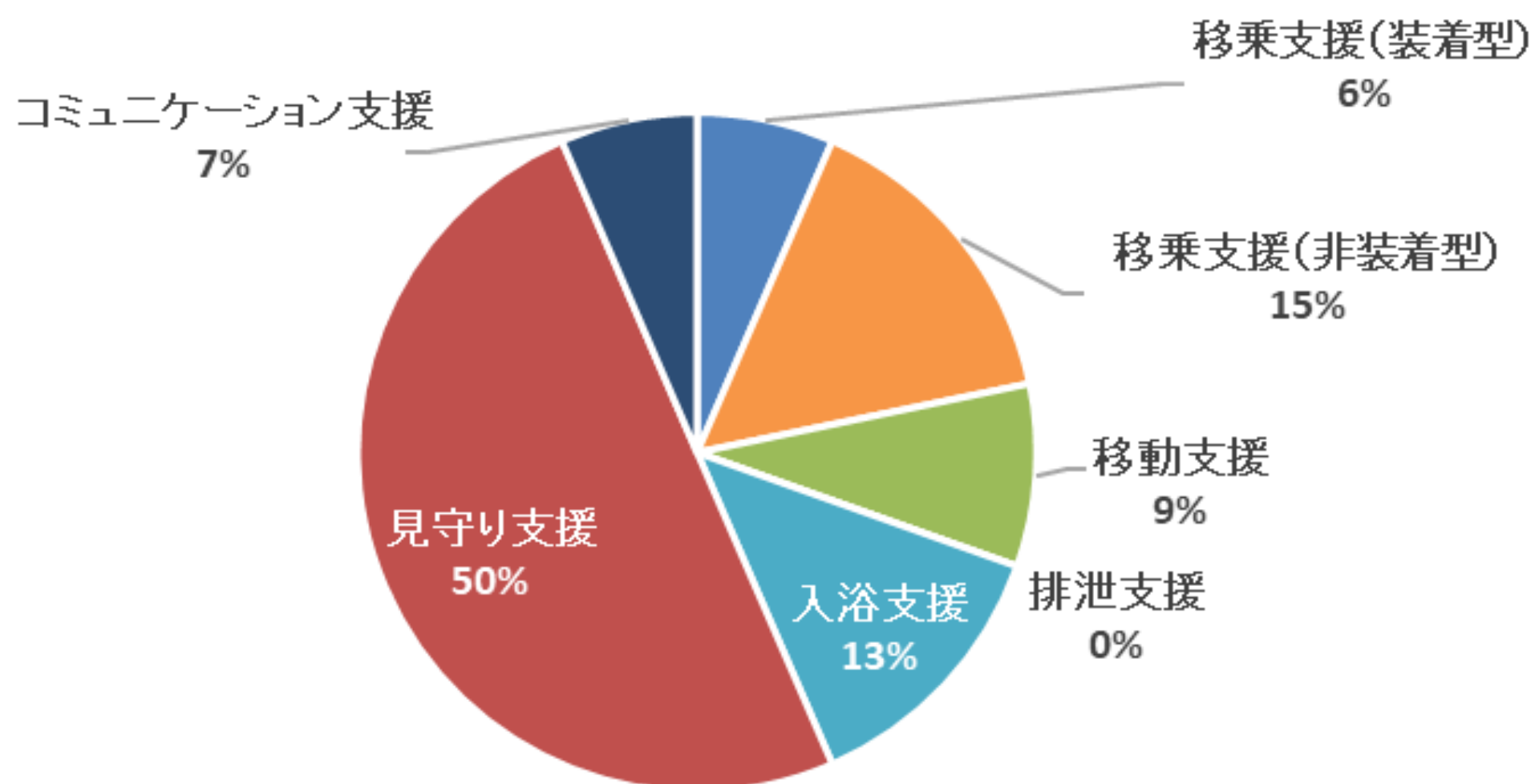




介護ロボットやICTの導入について

介護ロボットやICTの導入について

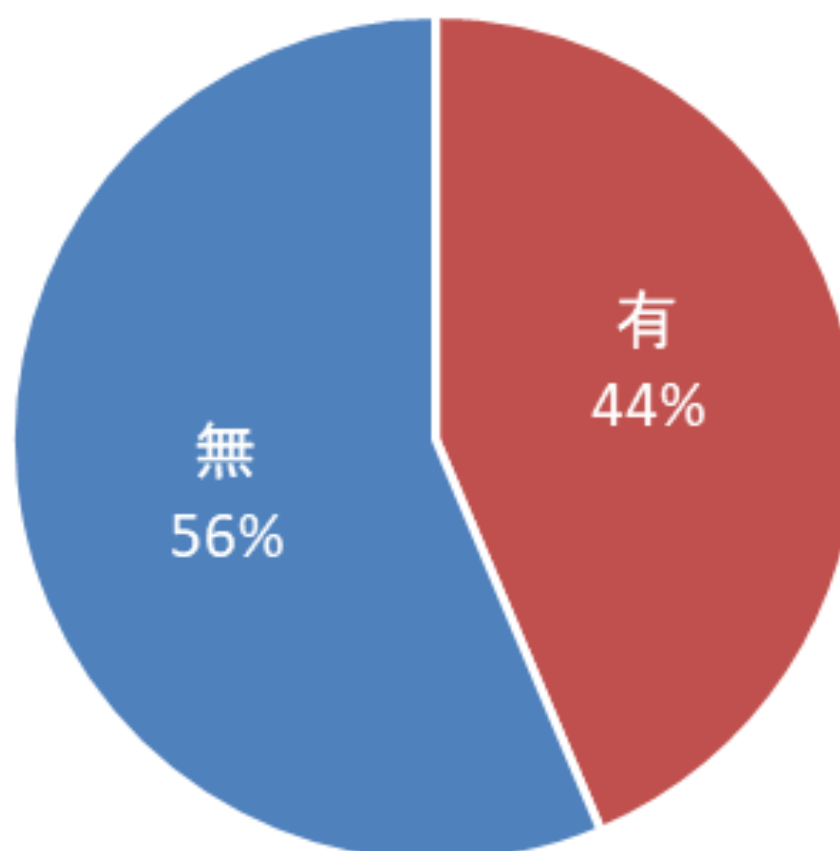
介護ロボットの種類



移乗支援(装着型)	移乗支援(非装着型)	移動支援	排泄支援	入浴支援	見守り支援	コミュニケーション支援
3	7	4	0	6	23	3

ICTの有無

ICT有無	件数
有	24
無	31





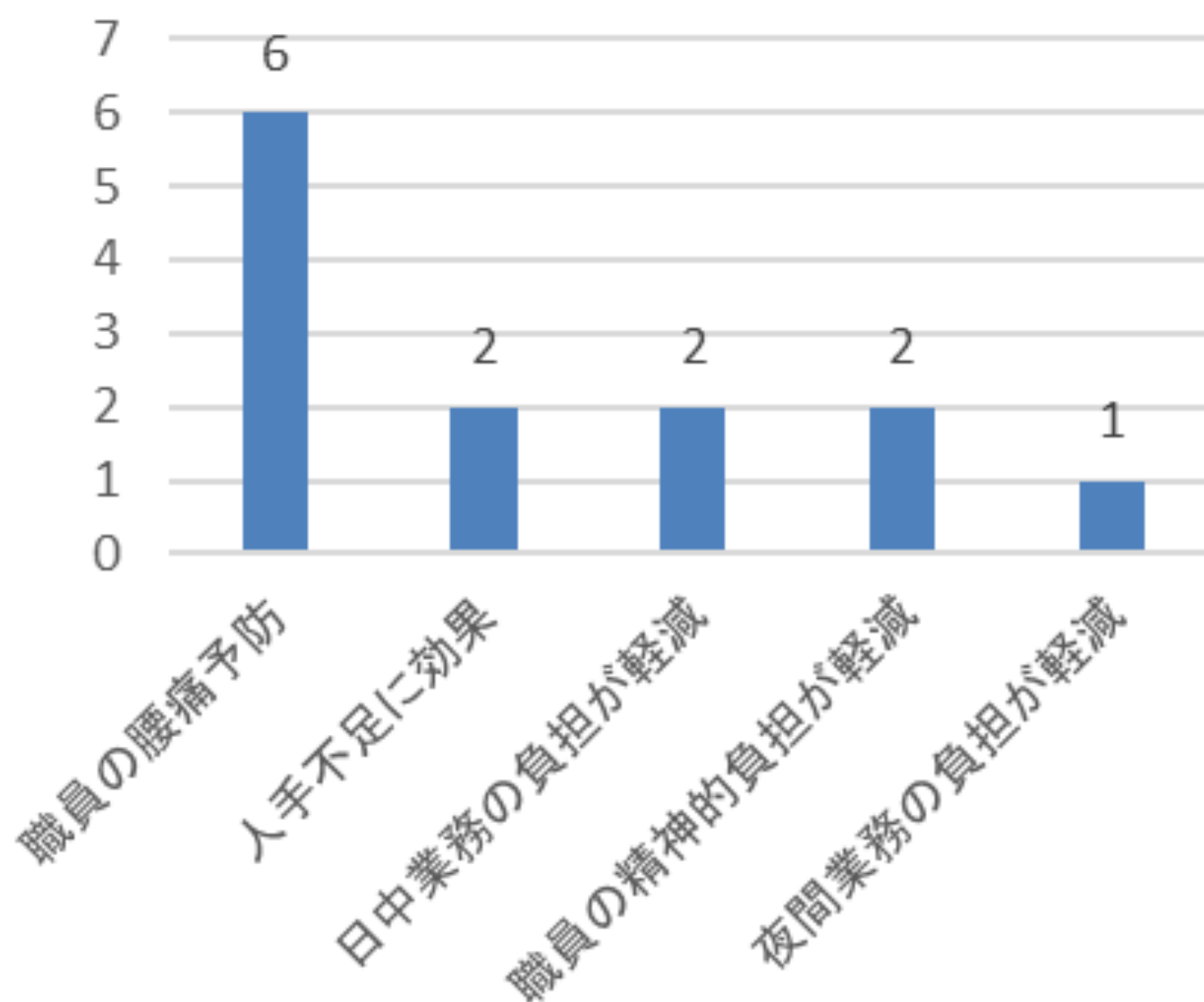
介護ロボットやICTの導入について

介護ロボットやICTの導入後の効果

移乗支援(装着型)の導入効果	件数
職員の腰痛予防	3

移乗支援(非装着型)の導入効果	件数
職員の腰痛予防	6
人手不足に効果	2
日中業務の負担が軽減	2
職員の精神的負担が軽減	2
夜間業務の負担が軽減	1

移乗支援(非装着型)導入効果



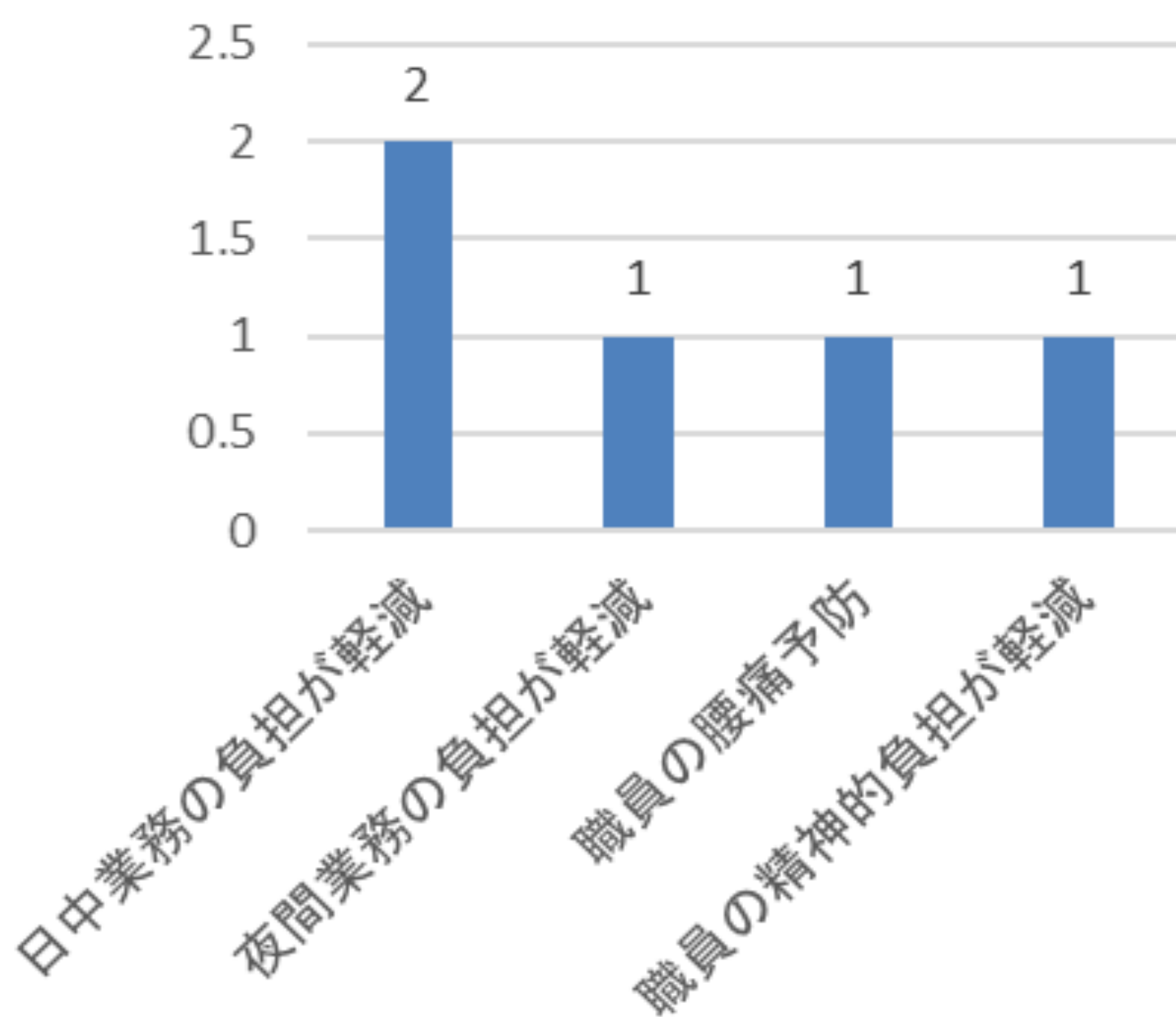


介護ロボットやICTの導入について

介護ロボットやICTの導入後の効果

移動支援の導入効果	件数
日中業務の負担が軽減	2
夜間業務の負担が軽減	1
職員の腰痛予防	1
職員の精神的負担が軽減	1

移動支援導入効果



排泄支援の導入効果	件数
	0

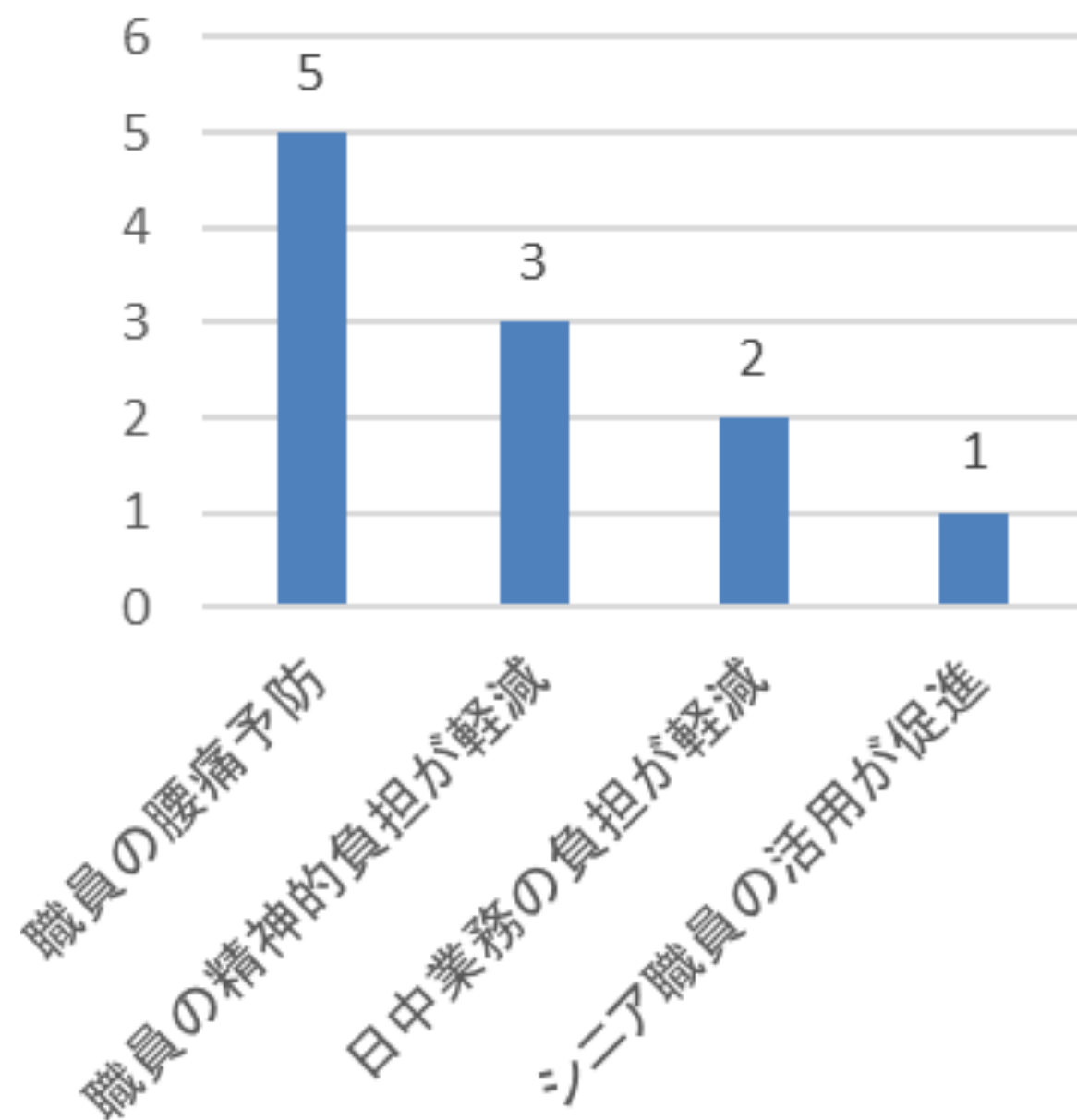


介護ロボットやICTの導入について

介護ロボットやICTを導入後の効果

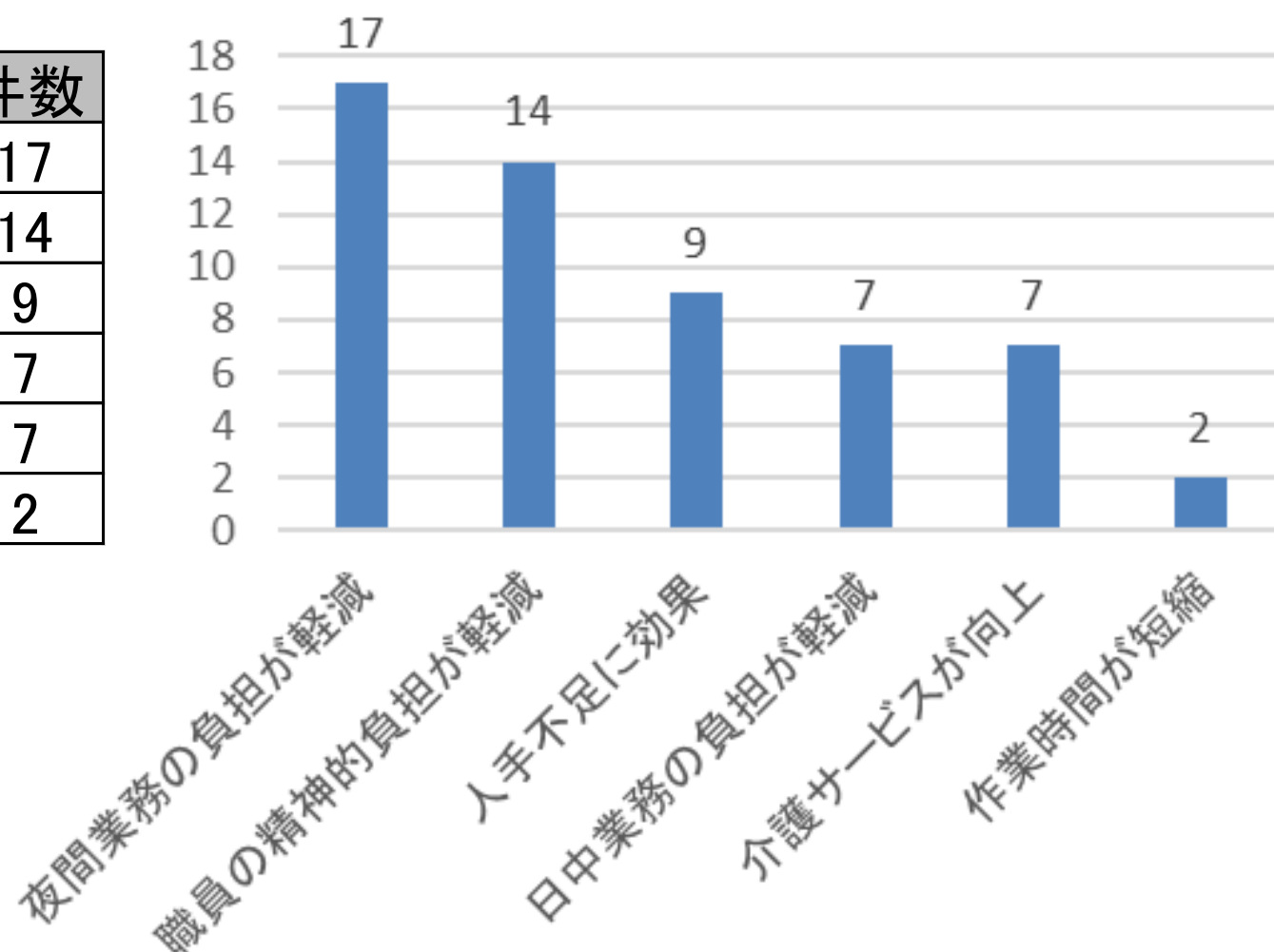
入浴支援の導入効果	件数
職員の腰痛予防	5
職員の精神的負担が軽減	3
日中業務の負担が軽減	2
シニア職員の活用が促進	1

入浴支援導入効果



見守り支援の導入効果	件数
夜間業務の負担が軽減	17
職員の精神的負担が軽減	14
人手不足に効果	9
日中業務の負担が軽減	7
介護サービスが向上	7
作業時間が短縮	2

見守り支援導入効果



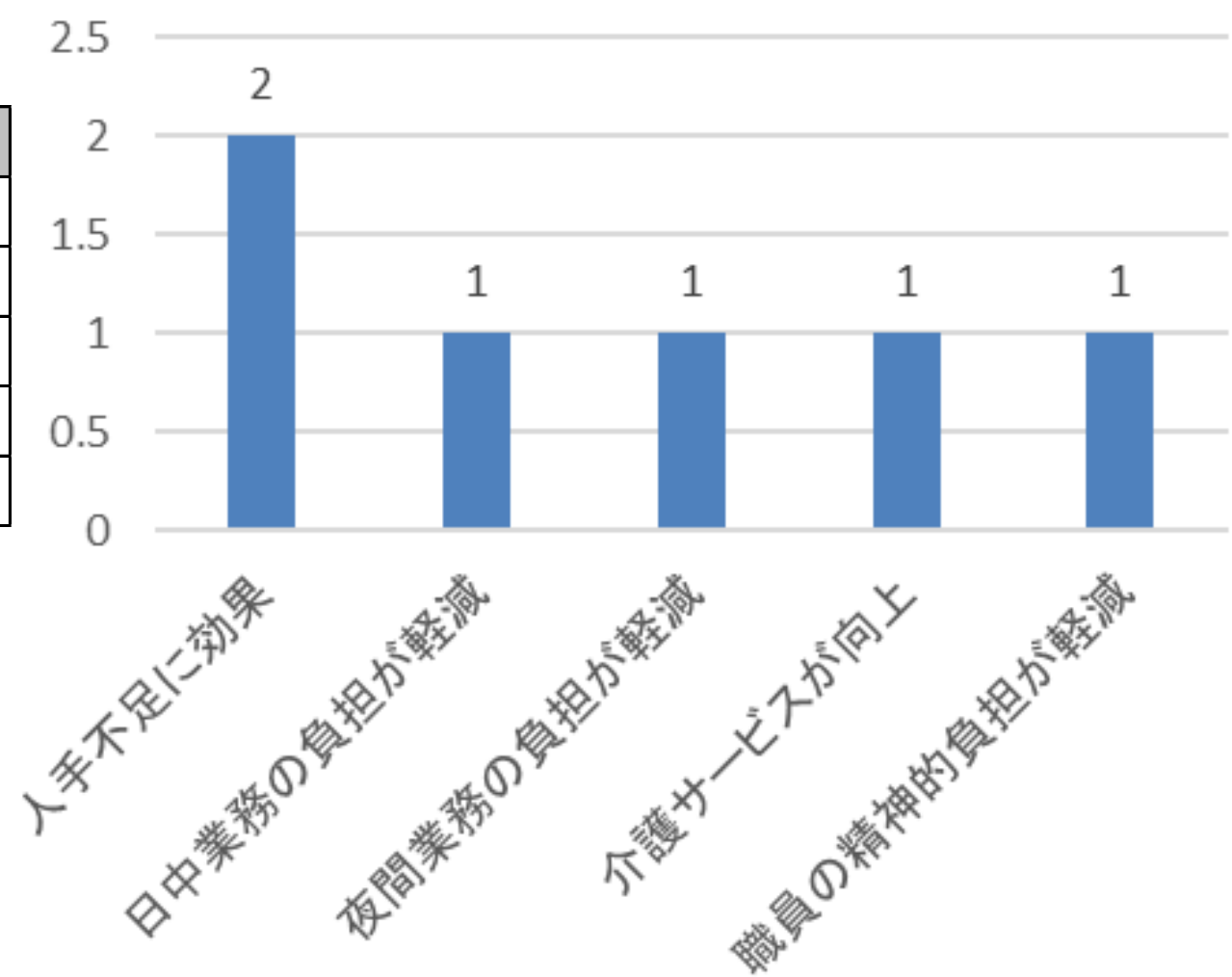


介護ロボットやICTの導入について

介護ロボットやICTを導入後の効果

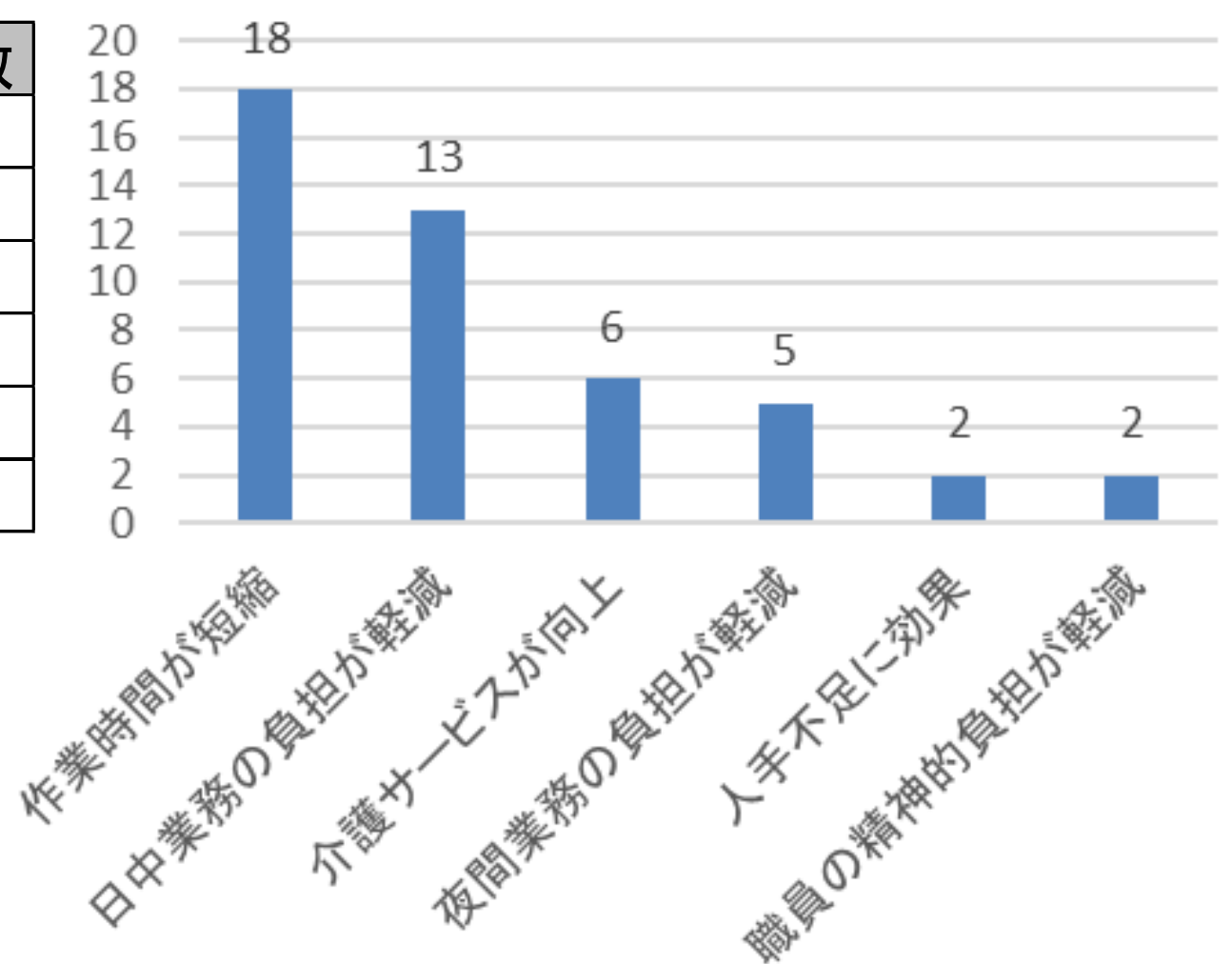
コミュニケーション支援の導入効果	件数
人手不足に効果	2
日中業務の負担が軽減	1
夜間業務の負担が軽減	1
介護サービスが向上	1
職員の精神的負担が軽減	1

コミュニケーション支援導入効果



ICTの導入効果	件数
作業時間が短縮	18
日中業務の負担が軽減	13
介護サービスが向上	6
夜間業務の負担が軽減	5
人手不足に効果	2
職員の精神的負担が軽減	2

ICT導入効果



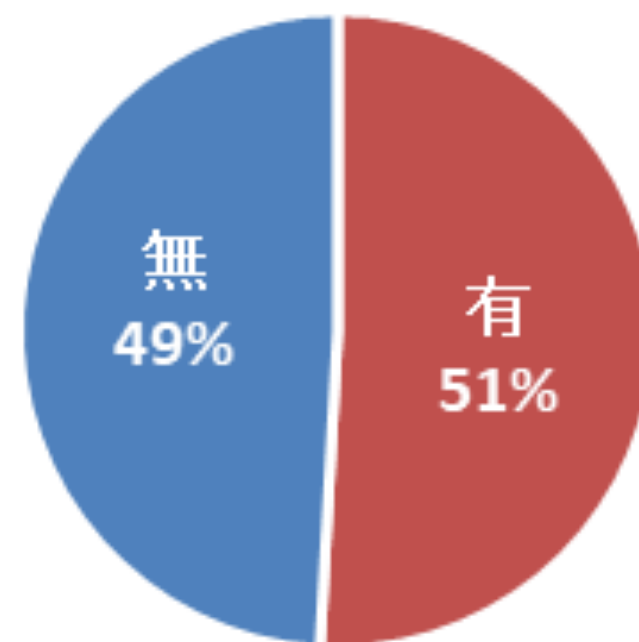


介護ロボットやICTの導入について

介護ロボットやICTの導入検討とその種類

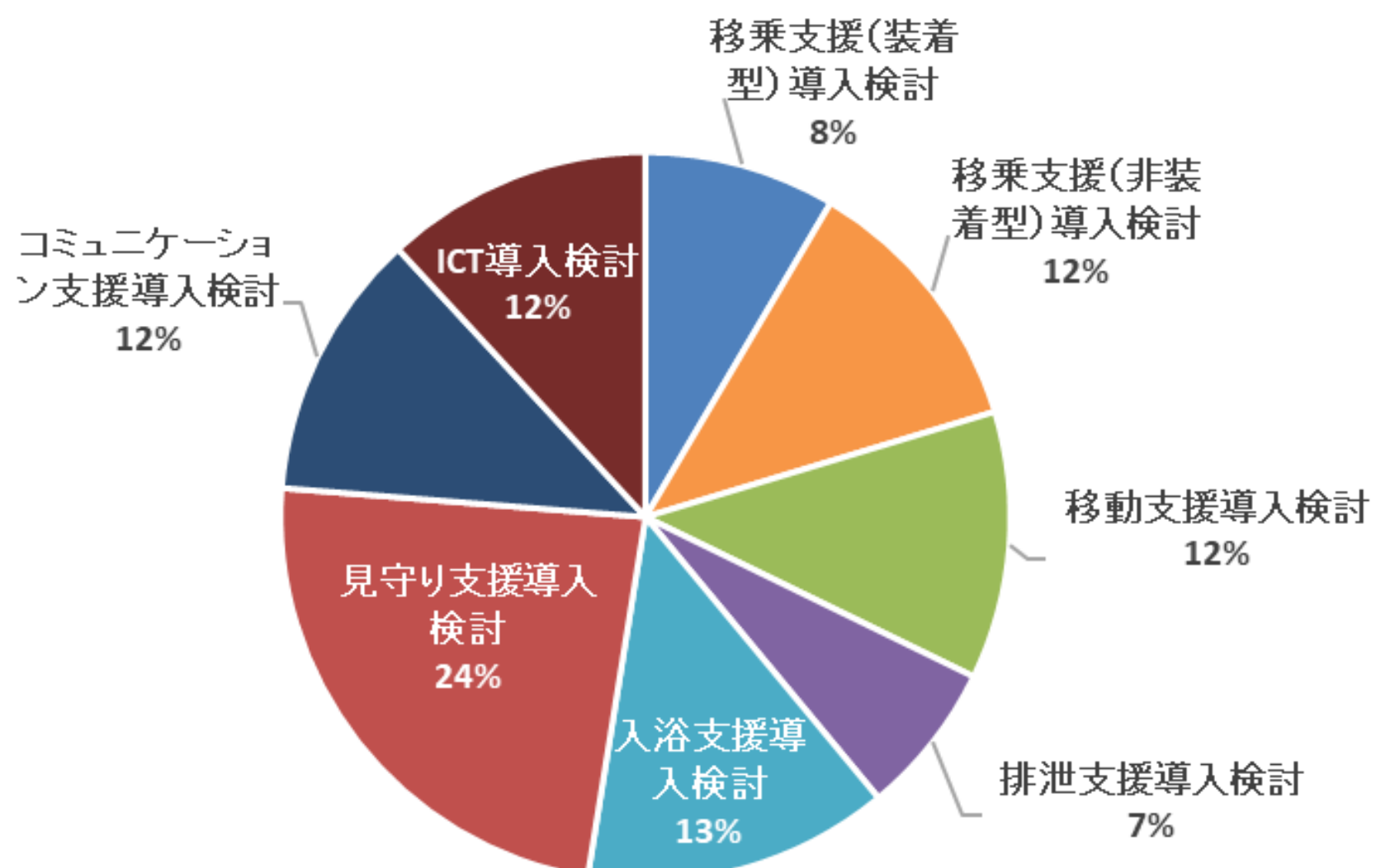
介護ロボットやICTの導入検討

介護ロボットやICTの導入検討	件数
有	28
無	27



移乗支援(装着型)導入検討	移乗支援(非装着型)導入検討	移動支援導入検討	排泄支援導入検討
5	7	7	4
入浴支援導入検討	見守り支援導入検討	コミュニケーション支援導入検討	ICT導入検討
8	14	7	7

導入検討の種類

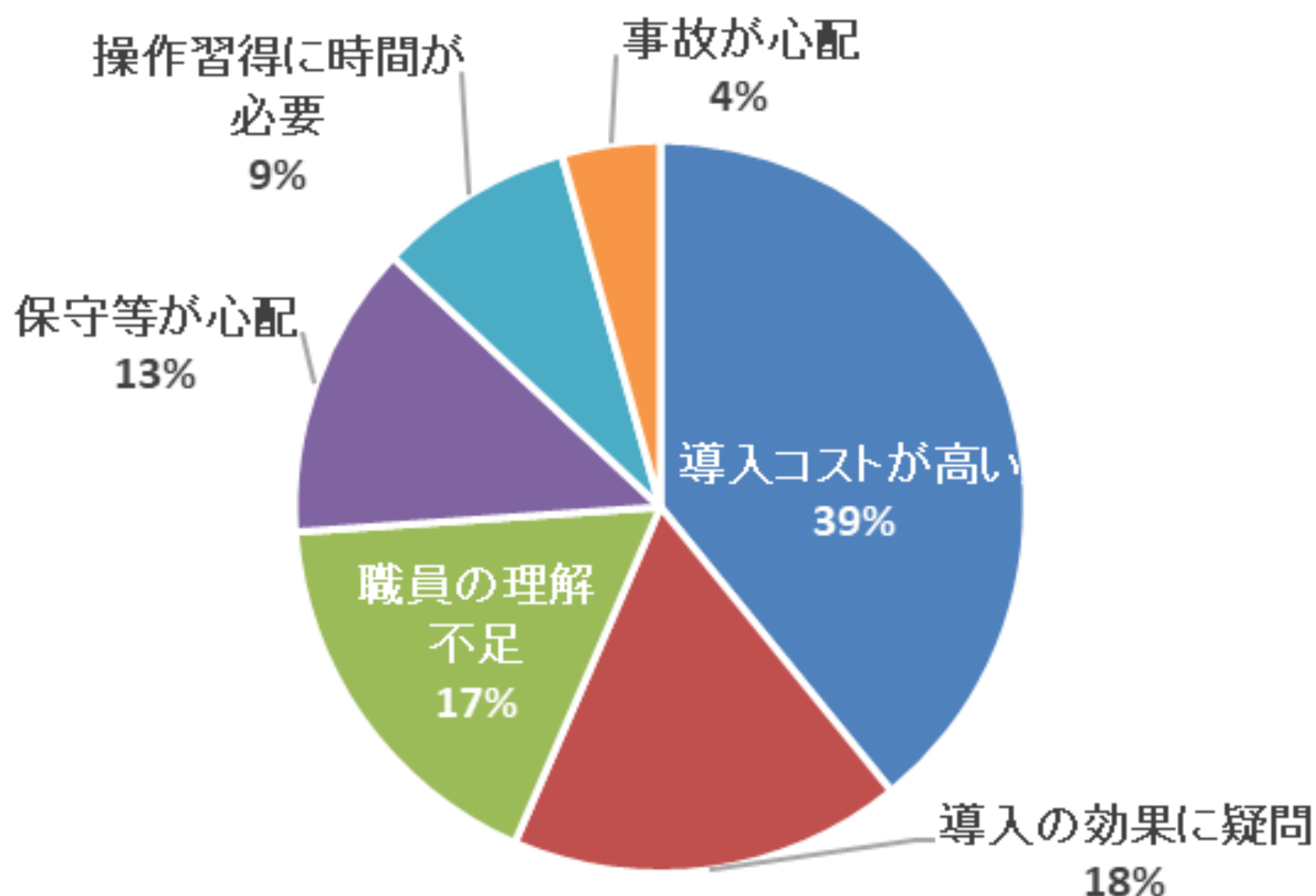




介護ロボットやICTの導入について

介護ロボットやICTを導入しない理由

介護ロボットやICTを導入しない理由	件数
導入コストが高い	9
導入の効果に疑問	4
職員の理解不足	4
保守等が心配	3
操作習得に時間が必要	2
事故が心配	1





ご意見

福祉用具の導入や研修などに関してご意見

- ・マンパワー不足で福祉用具などで補えればと思っている。
- ・機器類の下準備(装着など)に時間がかかるので介護現場との温度差がある。
- ・使い勝手が悪いと継続使用に繋がらない事も不安がある。
- ・施設や在宅で、よく取り入れられている福祉用具について、導入前後の変化、課題について知りたい。
- ・他施設が福祉用具を購入するまでの流れについて知りたい。
- ・移乗支援(装着型):女性職員が装着した場合の効果を体験してみたい。
- ・移乗支援(装着型)を使用してみたい。導入例を聞きたい。
- ・施設内研修であれば多くの現場職員が参加できるので良いと思う。
- ・自施設での福祉用具使用をもっと推進していきたい。
- ・実際に福祉用具・介護ロボットを体験できる場や研修会などがあると職場での導入検討がやりやすいと思います。
- ・職員の高齢化、腰痛予防を考えると、有効に活用したい。
- ・昨年度、移動支援(Hug)(サラスティ)を1週間ほど職員、ご利用者と体験した。他の機器に興味を持っている職員も多いので、福祉機器情報を伝達する研修への参加等勧めたい。
- ・福祉用具の必要性は感じているので苑内の研修会の開催も検討していきます。



ご意見

導入の効果や課題が具体的にあるか
・LIFEデータ提出の労力が減少となったが、ソフトの追加機能不具合もあり介護報酬過誤申請のケースもあった。
・サスケ:装着までに時間がかかる(ベッドの高さ調整、吊り具の調整)、機器が大きいので場所をとる、拘縮や変形が強い利用者には使用しづらい。
・眠りSCAN:夜間の転倒の減少に繋がった。睡眠のパターンを掴めたことで眠りを妨げずに排泄ケアができるようになった。眠りSCANに頼りすぎてリスクの予測が疎かになっている。
・病棟看護支援システムER:情報共有がしやすくなったが、操作を覚えるまでに時間がかかった。
・マッスルスーツは重く、使い勝手が悪い
・ほのぼの導入で記録時間が減り、サービス提供に行く時間が増えた
・移乗支援(床電動式介護リフト)使用前はタオルを敷いて移乗時は要2名。タオルが破れる心配もあり、ご利用者本人、職員も不安を抱えながら移乗をしていたが、介護リフトを使用することでお互いの不安軽減や腰痛予防に繋がっている。
・ICT(ほのぼのシステム)使用前は、個々の情報や経過、体調管理をカルテから取っていたが、PCでみることができ時間短縮に繋がっている。
・職員の負担軽減、腰痛予防の効果
・使用する際に手間・時間がかかり、直接トランスファーになりがち
・ソフトの更新の際のコストが多額である。
・介護トータルシステム 寿は、主にレセプト業務等に活用しているが、入所者様の経過および日常業務等の記録には活用ができていない。職員の理解やPCタブレット等の操作スキルが課題である。
・慣れるまで時間がかかり、職員の苦手意識が強い。
・簡易型移乗リフトささえ手は、導入し1人のご利用者に一時使用したが、現在は対象者もなく使用できていない。
・記録が速い。簡略化できた。
利用者の状況コメントに深みがなくなった。
・効果:記入、作業等簡略、連携、タブレットを使用して効率向上
・正しい使い方を全職員(関係する)に伝えること。
・装着型については軽量で簡単に装着できる物が良い。
・体動活発な方に使用し転倒を未然に防ぐことができた。
・超高齢者の夜間の睡眠状態(心肺機能、観察、把握)と見守り(センサーとしての機能)が記録されており状態の評価が行える。
・入所者の状態が見える化し、安心の見守りと業務の効率化を期待していたが、使用に際しシステムを把握できる職員の不足等により、思っていた効果が出るまでに至っていない。
・費用がかかりすぎる。特に介護ソフトは5年ごとのコストが大きい。

介護ロボットまたはICTの導入についてご意見
・コストが高いため補助金を活用すると導入しやすいと思う。
・高価なものなので、購入するまで試用できる期間があると検討しやすいと思う。
・コストがかかるため、介護報酬のマイナス改定があると(予想されると)導入が困難になる。
・ノーリフトケアについて職員の知識、認識不足を感じるが、職員の高齢化や体調不良改善のためには介護ロボットの導入など積極的に取り組む必要がある。研修等に積極的に参加させたい。
・介護ロボット・ICT導入についての研修を開催し、導入支援チームの進捗を現場職員と擦り合わせながら、進めていけたらと思います。
・種類や品名ごとにメリット、デメリットが比較できたらよいと思います。
・価格もわかるとよい。
・負担軽減はできても人手不足解消にはならないと思います。車の運転からドライバーが欠かせないのと同じかと・・・
・眠りスキャンを導入検討中



介護ロボット・ソフトの商品名と導入施設

介護ロボット、リフトの商品名	施設数	導入施設							
眠リスクャン（パラマウントベッド）	8	阿蘇グリーンヒル	ほんごう苑	青翔苑	のぞみ	慈眼苑	青海苑	清雅苑	リバーサイド御薬園
テルサコール（モルテン）	2	景雅苑	かがみ苑						
シルエット見守りセンサ(監視カメラ シルエットセンサ)	2	シルバーピア水前寺	白藤苑						
かーるくん	2	赤とんぼ	清雅苑						
パンジーi 個浴槽（酒井医療）	1	阿蘇グリーンヒル							
マッスルスーツ	1	星雲荘							
見守り介護ロボットaams / アアムス	1	皇寿園							
Care愛(超音波離床検知システム) 超音波センサー	1	皇寿園							
見守り介護ロボット ケアロボ（テクノスジャパン）	1	新清苑							
免荷式歩行リフトPOPO（モリトー）	1	景雅苑							
入浴用リフト ターンリフター RA50	1	景雅苑							
介護コミュニケーションロボットPALRO	1	青翔苑							
昇降型リクライニング式電動車いす	1	彩雲苑							
見守り支援ベッドシステム（エスパシアシリーズ）	1	てんすい倶楽部							
スタンディングマシン	1	第二コスモピア							
かるがるプチⅢ	1	第二コスモピア							
床走行式電動介護リフトJ2CB-018（パラマウントベッド）	1	ぼたん園							
ロボヘルパー S A S U K E（マッスル）	1	リバーサイド御薬園							
簡易型移乗リフト ささえ手（アビリティーズ・ケアネット）	1	かがみ苑							
手動式・走行介護リフト スマイル（ウェルパートナーズ）	1	シルバーピア水前寺							
床走行式電動介護リフトKQ-781（パラマウントベッド）	1	清雅苑							

介護ソフトの商品名	施設数	導入施設							
ほのぼのNEXT（NDソフトウェア）	8	太陽	ほんごう苑	星雲荘	赤とんぼ	愛生	清雅苑	白藤苑	ぼたん園
ワイズマン	5	なごみの里	彩雲苑	やすらぎ苑	てんすい倶楽部	リバーサイド御薬園			
介護トータルシステム寿	2	シルバーピア水前寺	湧心苑						
カナミック	1	新清苑							
介護保険総合システム	1	南楓苑							